

Épreuve de mathématiques II
Correction

Partie I

Étude de quelques propriétés de l'application trace

1. (a) $\forall A, B \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}$, on a $\text{tr}(A + \lambda B) = \text{tr}(A) + \lambda \text{tr}(B)$, donc l'application tr est linéaire.

(b) Posons $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, $B = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ et $C = AB = (c_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ avec $c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}$. On a

$$\text{tr}(AB) = \sum_{i=1}^n c_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{ki} = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n b_{ki} a_{ik} = \text{tr}(BA).$$

D'autre part, il est clair que $\text{tr}({}^t A) = \text{tr}(A)$, donc $\text{tr}(AB) = \text{tr}({}^t (AB)) = \text{tr}({}^t B {}^t A) = \text{tr}({}^t A {}^t B)$.
D'où l'égalité demandée.

(c) tr est une forme linéaire non nulle puisque $\text{tr}(I_n) = n \neq 0$, donc $\ker(\text{tr})$ est un hyperplan de E , d'où :

$$\dim \ker \text{tr} = \dim E - 1 = n^2 - 1.$$

(d) $I_n \notin \ker(\text{tr})$, donc $\ker(\text{tr})$ et $\text{Vect}(I_n)$ sont deux sous-espaces supplémentaires de E , d'où :

$$E = \ker(\text{tr}) \oplus \text{Vect}(I_n).$$

(e) Les matrices élémentaires E_{ij} avec $i \neq j$ sont toutes éléments de $\ker(\text{tr})$ et par combinaison linéaire la matrice

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

appartient à $\ker(\text{tr})$. M est inversible, car par exemple égale à la matrice de passage de la base canonique (e_1, e_2, \dots, e_n) de \mathbb{R}^n à la base $(e_n, e_1, \dots, e_{n-1})$.

2. (a) Il est clair que φ est un endomorphisme de E , de plus si $\varphi(M) = 0$, alors $M = -\text{tr}(M)I_n$ donc $m_{ij} = 0$ pour $i \neq j$ et $\forall i, m_{ii} = -\text{tr}(M)$, d'où $\text{tr}(M) = -n \text{tr}(M)$ ou encore $\text{tr}(M) = 0 = m_{ii}$ et ceci pour tout i .

Finalement $M = 0$ et par conséquent φ est endomorphisme injectif, donc est un automorphisme de E .

(b) i. $\varphi(M) = M$ si, et seulement si, $\text{tr}(M) = 0$, donc $E_1(\varphi) = \ker(\text{tr})$.

ii. $\varphi(M) = (n+1)M$ si, et seulement si, $\text{tr}(M)I_n = nM$ ou encore $M = \frac{\text{tr} M}{n} I_n$ donc $m_{ij} = 0$ pour $i \neq j$ et $m_{ii} = \frac{\text{tr} M}{n}$, donc nécessairement $m_{11} = m_{22} = \dots = m_{nn}$ pour tout i . D'où $M = \lambda I_n$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$. Donc $E_{n+1}(\varphi) \subset \text{Vect}(I_n)$. L'inclusion réciproque est évidente. D'où $E_{n+1}(\varphi) = \text{Vect}(I_n)$.

iii. D'après les deux questions précédentes 1 et $n+1$ sont des valeurs propres de φ dont les sous-espaces propres sont $E_1(\varphi)$ et $E_{n+1}(\varphi)$ et comme $E_1(\varphi) = \ker(\text{tr})$ et $E_{n+1}(\varphi) = \text{Vect}(I_n)$, alors les sous-espaces propres sont supplémentaires (la question 1. d) de la partie I), donc φ est diagonalisable.

3. (a) Pour tout $M \in E$, on a :

$$\psi^2(M) = \psi(M) + \text{tr}(M)\psi(J) = M + \text{tr}(M)J + \text{tr}(M)J + \text{tr}(M)\text{tr}(J)J = \psi(M) + \text{tr}(M)J = 2\psi(M) - M,$$

donc $X^2 - 2X + 1$ est un polynôme annulateur de ψ .

- (b) Puisque $\psi \neq Id_E$, le polynôme annulateur $X^2 - 2X + 1 = (X - 1)^2$ est le polynôme minimal de ψ . Donc 1 est l'unique valeur propre de ψ .
- (c) C'est un résultat du cours : le polynôme minimal de ψ admet une racine double, donc ψ n'est pas diagonalisable.

Partie II

Un premier résultat préliminaire

1. Il est clair que v est linéaire, de plus si $x \in F_1$ tel que $v(x) = 0$, alors $u(x) = 0$, donc $x \in \ker u \cap F_1 = \{0\}$, donc $x = 0$. D'autre part $\dim F_1 = \dim \text{Im}(u)$, donc v est un isomorphisme.
2. (a) Puisque v est un isomorphisme la famille $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r)$ est une base de $\text{Im}(u)$. D'après le théorème de la base incomplète, il existe des vecteurs $(\varepsilon_{r+1}, \dots, \varepsilon_n)$ telle que la famille $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r, \varepsilon_{r+1}, \dots, \varepsilon_m)$ soit une base de G .
- (b) Relativement aux bases précédentes, la matrice de u est de la forme :

$$\text{Mat}_{B,C}(u) = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

3. Notons u l'endomorphisme canoniquement associé à M . D'après ce qui précède il existe une base B de \mathbb{R}^p et une base C de \mathbb{R}^m telles que

$$\text{Mat}_{B,C}(u) = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Désignons par S la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^p à la base B et T la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^m à la base C , alors S et T sont inversibles et on a la formule de changement de bases $M = S \text{Mat}_{B,C}(u) T^{-1} = S J_{m,p,r} T^{-1}$.

4. • Si $0 < r = p < m$, $J_{m,p,r} = \begin{pmatrix} I_r \\ 0 \end{pmatrix}$.
- Si $0 < r = m < p$, $J_{m,p,r} = \begin{pmatrix} I_r & 0 \end{pmatrix}$.
- Si $0 < r = p = m$, $J_{m,p,r} = I_r$.

Partie III

Un deuxième résultat préliminaire

1. Soit $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ des scalaires réels tels que $\sum_{i=1}^s \lambda_i l_i^* = 0$, donc $\forall j \in \llbracket 1, s \rrbracket$, $0 = \sum_{i=1}^s \lambda_i l_i^*(l_j) = \lambda_j$, donc la famille $(l_1^*, l_2^*, \dots, l_s^*)$ est libre.
2. Par linéarité, $\forall k \in \llbracket 1, s \rrbracket$, $l_k(x) = l_k^* \left(\sum_{j=1}^s x_j l_j \right) = \sum_{j=1}^s x_j l_k^*(l_j) = x_k$.

3. Soit l une forme linéaire et $x = \sum_{i=1}^s x_i l_i$ un élément de L . On a :

$$l(x) = \sum_{i=1}^s x_i l(l_i) = \sum_{i=1}^s l_i^*(x) l(l_i) = \sum_{i=1}^s \alpha_i l_i^*(x)$$

en posant $\alpha_i = l(l_i)$. Nous voyons donc que les s formes linéaires $l_1^*, l_2^*, \dots, l_s^*$ engendrent L^* et comme elles sont libres, ces formes linéaires décrivent une base de L^* .

4. D'après ce qui précède, $L^* = \text{Vect}(l_1^*, l_2^*, \dots, l_s^*)$, d'où $\dim L^* = s = \dim L$.

Partie IV

Une caractérisation d'une forme linéaire sur E

- L'application ϕ_A est clairement linéaire, c'est une conséquence de la linéarité de l'application trace..
- (a) Soient A et B de E et $\lambda \in \mathbb{R}$. Pour tout $M \in E$, on a :

$$h(A + \lambda B)(M) = \text{tr}((A + \lambda B)M) = \text{tr}(AM) + \lambda \text{tr}(BM) = h(A)(M) + \lambda h(B)(M).$$

Donc h est bien linéaire.

- On vérifie facilement que $\phi_A(E_{ij}) = a_{ji}$.
 - Si $h(A) = 0$, alors, en particulier $\phi_A(E_{ij}) = a_{ji} = 0$ et ceci pour tout (i, j) , donc $A = 0$ et par conséquent h est injective.
- Les espaces $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})^*$ sont de même dimension finie. Donc l'injectivité de h est équivalente à la bijectivité.

Partie V

Tout hyperplan de E contient au moins une matrice inversible

- Soit φ une forme linéaire non nulle telle que $H = \ker \varphi$. Il suffit donc de montrer que les deux sous-espaces H et $\text{Vect}(A)$ sont supplémentaires puisque la somme des dimensions est égale celle de E . Soit $M \in H \cap \text{Vect}(A)$, alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $M = \lambda A$ et $\varphi(M) = 0$. D'où $\varphi(\lambda A) = \lambda \varphi(A) = 0$, comme $\varphi(A) \neq 0$, donc $\lambda = 0$ et par conséquent $M = 0$.
- Il existe une matrice B telle que pour toute matrice M , on ait $\varphi(M) = \text{tr}(BM) = \phi_B(M)$ (d'après la question 2.c) de la partie IV). Donc $H = \ker \varphi = \ker(\phi_B)$.
- (a) P_1 est inversible, c'est la matrice de passage de la base canonique (e_1, e_2, \dots, e_n) de \mathbb{R}^n à la base $(e_2, e_3, \dots, e_n, e_1)$.
(b) On vérifie facilement que $\text{tr}(R_r P_1) = 0$ ($R_r P_1$ a sa diagonale nulle).
- B est équivalente à $R_r : PBQ = R_r$, où P et Q sont inversibles. On a donc, pour toute matrice M ,

$$\text{tr}(BM) = \text{tr}(P^{-1}R_r Q^{-1}M) = \text{tr}(R_r QMP).$$

Si on trouve Y inversible telle que $\text{tr}(R_r Y)$ soit de trace nulle, on a gagné (on pose $M = Q^{-1}Y P^{-1}$ qui reste à la fois dans $GL_n(\mathbb{R})$ et dans l'hyperplan H). Pour cela, on peut par exemple poser $Y = P_1$.

Partie VI

Tout hyperplan de E contient au moins une matrice orthogonale

1. (a) Posons $C = {}^tAB = (c_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ avec $c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ki}b_{kj}$. D'où $(A|B) = \text{tr}({}^tAB) = \sum_{i=1}^n c_{ii} =$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ki}b_{kj}.$$

- (b) Soit H un hyperplan de E , donc il existe une matrice B telle que $H = \ker(\phi_B)$, donc il suffit de prendre $Y = {}^tB$.

- (c) On peut vérifier facilement que $\forall P_1, P_2 \in E$ et $\forall \lambda \in \mathbb{R}$, on a :

$$\theta_N(\lambda P_1 + P_2) = \lambda \theta_N(P_1) + \theta_N(P_2),$$

et

$$\theta_N(P_1 P_2) = \theta_N(P_1) \theta_N(P_2),$$

de plus

$$\theta_N(I_n) = {}^tN I_n N = I_n.$$

Enfin, $\theta_N(P) = {}^tN P N = 0$ si, et seulement si, $P = 0$, car N est inversible.

En conclusion, θ_N est un automorphisme d'algèbres.

- (d) On a, pour tout $P \in E$, $\theta_{N_1} \circ \theta_{N_2}(P) = \theta_{N_1}({}^tN_2 P N_2) = {}^tN_1 ({}^tN_2 P N_2) N_1 = {}^t(N_2 N_1) P (N_2 N_1) = \theta_{N_2 N_1}(P)$ donc $\theta_{N_1} \circ \theta_{N_2} = \theta_{N_2 N_1}$. En particulier, $\theta_{N_1} \circ \theta_{N_1} = \theta_{N_1 N_1} = \theta_{I_n} = Id_E$, donc $(\theta_{N_1})^{-1} = \theta_{N_1}$.

2. Soit P une matrice orthogonale. On a :

$$\begin{aligned} (\theta_N(P))^{-1} &= ({}^tN P N)^{-1} \\ &= {}^tN P^{-1} N \\ &= {}^tN {}^tP N \\ &= {}^t(\theta_N(P)) \end{aligned}$$

et donc $\theta_N(P)$ est orthogonale. De plus $\theta_N(P) = P'$ est équivalent à $\theta_{N_1}(P') = P$, il en résulte que θ_N est une bijection de \mathcal{O}_n sur lui-même.

3. Soit P une matrice symétrique. On a :

$$\begin{aligned} {}^t(\theta_N(P)) &= {}^t({}^tN P N) \\ &= {}^tN {}^tP N \\ &= {}^tN P N \\ &= \theta_N(P) \end{aligned}$$

et donc $\theta_N(P)$ est symétrique. De plus $\theta_N(P) = P'$ est équivalent à $\theta_{N_1}(P') = P$, il en résulte que θ_N est une bijection de \mathcal{S}_n sur lui-même.

4. On a

$$\begin{aligned} (\theta_N(Y)|\theta_N(P)) &= \text{tr}({}^t({}^tN Y N)({}^tN P N)) \\ &= \text{tr}({}^tN {}^tY N {}^tN P N) \\ &= \text{tr}({}^tN {}^tY P N) \\ &= \text{tr}({}^tY P) \\ &= (Y|P) \end{aligned}$$

Donc $(\theta_N(Y)|\theta_N(P)) = 0$ si, et seulement si, $(Y|P) = 0$, c'est-à-dire $P \in \mathcal{H}_Y$ si, et seulement si, $\theta_N(P) \in \mathcal{H}_{\theta_N(Y)}$.

5. (a) Soit $M \in \mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n$. Puisque M est symétrique, on a les égalités :

$$(Y|M) = ({}^tY|{}^tM) = ({}^tY|M)$$

Donc, si $M \in \mathcal{H}_Y$, les produits scalaires $(Y|M)$ et $({}^tY|M)$ sont nuls. Il en résulte que $\left(\frac{1}{2}(Y + {}^tY)|M\right) = 0$, on en déduit que $M \in \mathcal{H}_{Y_s}$.

Réciproquement, si $M \in \mathcal{H}_{Y_s}$, alors $\left(\frac{1}{2}(Y + {}^tY)|M\right) = 0$, donc

$$(Y|M) = -({}^tY|M)$$

et puisque M est symétrique,

$$(Y|M) = -({}^tY|{}^tM)$$

ou encore

$$(Y|M) = -(Y|M).$$

On en déduit que $(Y|M) = 0$, et que $M \in \mathcal{H}_Y$.

On conclusion, on a l'égalité :

$$\mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n \cap \mathcal{H}_Y = \mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n \cap \mathcal{H}_{Y_s}.$$

- (b) La matrice Y_s étant symétrique réelle, donc elle est diagonalisable dans une base orthonormée (théorème spectral), autrement dit il existe une matrice orthogonale U telle que ${}^tUY_sU = \theta_U(Y_s) = Y'$ soit diagonale.

- (c) Il est clair que Q est orthogonale et symétrique, de plus $(Q|Y') = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (Q)_{ij}(Y')_{ij} = 0$ (les deux diagonales de Q et de Y' ne se coupent pas, car n est pair), donc

$$Q \in \mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n \cap \mathcal{H}_{Y'}.$$

- (d) On a $Q \in \mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n \cap \mathcal{H}_{\theta_U(Y_s)}$, donc

$$0 = ({}^tUY_sU|Q) = (Y_s|UQU)$$

et par conséquent $UQU \in \mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n \cap \mathcal{H}_{Y_s} = \mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n \cap \mathcal{H}_Y$, c'est-à-dire $\theta_U(Q) \in \mathcal{O}_n \cap \mathcal{S}_n \cap \mathcal{H}_Y$.

- (e) La matrice $\theta_U(Q)$ répond à la question.

- (a) Soit f l'endomorphisme canoniquement associé à Y (Y donc la matrice de f dans la base canonique de \mathbb{R}^n). Donc, si U est une matrice orthogonale, $\theta_U(Y)$ est la matrice de f dans une autre base orthonormée. Donc pour trouver une telle matrice U il suffit de faire un changement des éléments de la base en permutant les vecteurs de la base de telle manière à avoir

$$|d_{1,1}| \leq |d_{2,2}| \leq \dots \leq |d_{n,n}|.$$

- (b) Si $d_{n,n} = 0$, alors tous les éléments diagonaux de U sont nuls, dans ce cas on peut prendre la matrice I_n qui est orthogonale.

- (c) i. On a

$${}^tP_\alpha P_\alpha = \begin{pmatrix} {}^tP' & 0 \\ 0 & {}^tA_\alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P' & 0 \\ 0 & A_\alpha \end{pmatrix} = I_n.$$

Donc P_α est orthogonale.

ii.

$$\begin{aligned} (P_\alpha|D) &= \sum_{k=1}^{2p-1} (-1)^k \varepsilon_k d_{kk} + (\varepsilon_{2p} d_{2p,2p} + \varepsilon_{2p+1} d_{2p+1,2p+1}) \cos \alpha \\ &\quad + (\varepsilon_{2p+1} d_{2p+1,2p} - \varepsilon_{2p} d_{2p,2p+1}) \sin \alpha \\ &= \sum_{k=1}^{2p-1} (-1)^k |d_{kk}| + (|d_{2p,2p}| + |d_{2p+1,2p+1}|) \cos \alpha \\ &\quad + (\varepsilon_{2p+1} d_{2p+1,2p} - \varepsilon_{2p} d_{2p,2p+1}) \sin \alpha \end{aligned}$$

Il suffit donc de prendre $a = |d_{2p,2p}| + |d_{2p+1,2p+1}| > 0$, $b = \varepsilon_{2p+1} d_{2p+1,2p} - \varepsilon_{2p} d_{2p,2p+1}$ et

$$c = \sum_{k=1}^{2p-1} (-1)^k |d_{kk}|.$$

iii. Si $|c| \leq a$, alors nécessairement $|c| \leq \sqrt{a^2 + b^2}$, et donc l'équation $\sin(\alpha + \beta) = \frac{c}{\sqrt{a^2 + b^2}}$ en α admet des solutions dans \mathbb{R} .

iv. Montrons la propriété par récurrence sur p . Pour $p = 1$, l'inégalité devient

$$a_1 \leq a_2 + a_3$$

ce qui est bien vérifié, car $(a_n)_n$ est positive et croissante. Supposons la propriété vraie à l'ordre p . Alors

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{2p+1} (-1)^{k-1} a_k &= \sum_{k=1}^{2p-1} (-1)^{k-1} a_k - a_{2p} + a_{2p+1} \\ &\leq a_{2p} + a_{2p+1} - a_{2p} + a_{2p+1} \\ &\leq 2a_{2p+1} \\ &\leq a_{2p+2} + a_{2p+3} \end{aligned}$$

donc l'inégalité est vraie à l'ordre $p + 1$. Elle est donc vraie pour tout $p \in \mathbb{N}^*$.

v. D'après la question iii.

$$|c| = \sum_{k=1}^{2p-1} (-1)^k |d_{kk}| \leq |d_{2p,2p}| + |d_{2p+1,2p+1}| = |a|$$

donc la condition d'existence de α_0 est assurée. D'où $(P_{\alpha_0}|D) = 0$.

vi. On a $P_{\alpha_0} \in \mathcal{O}_n \cap \mathcal{H}_D$, et comme $D = \theta_U(Y)$, alors $\theta_U(P_{\alpha_0}) \in \mathcal{O}_n \cap \mathcal{H}_Y$.

vii. Si $\det(\theta_U(P_{\alpha_0})) = -1$, alors $\det(-\theta_U(P_{\alpha_0})) = 1$ (n est impair), et donc une des deux matrices $\theta_U(P_{\alpha_0})$ ou $-\theta_U(P_{\alpha_0})$ est dans \mathcal{H}_Y et positive.

•••••